



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KISTELEKI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-03L/01/1412-2/2017.

Tárgy: határozat ebzárlat és legeltetési tilalom elrendeléséről

Ügyintéző: dr. Tóth Erika
Tel.: 62/681 321

Hiv. szám: -
Melléklet: -

Határozat

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály illetékességi területére: *Csengele, Pusztaszer, Baks, Kistelek, Balástya, Ópusztaszer, Forráskút, Üllés, Zsombó, Bordány, Pusztamérges, Ruzsa, Zákányszék, Öttömös, Mórahalom, Ásotthalom települések közigazgatási területeire*

*2017. év szeptember hónap 30. napjától kezdődően 2017. október hónap 20. napjával
bezárólag
ebzárlatot és legeltetési tilalmat rendelek el.*

Az ebzárlat és a legeltetési tilalom ideje alatt az alább leírtakat hiánytalanul be kell tartani:

- az ebzárlat tartama alatt tartási helyén minden kutyát, macskát elzárva, illetőleg a kutyákat megkötve úgy kell tartani, azok más állattal vagy emberrel ne érintkezhessenek; zárt udvarban a kutyák megkötését mellőzni lehet, ha állatok onnan nem szökhetnek ki;
- kutyát tartási helyéről csak pórázon vezetve és szájkosárral szabad kivinni;
- a település területéről kizárólag érvényes veszettség elleni védőoltással rendelkező kutyát vagy macskát csak a hatósági állatorvos kedvező eredményű vizsgálata után és engedélyével szabad kivinni;
- érvényes veszettség elleni védőoltással rendelkező vadászebek, fegyveres erők és fegyveres testületek ebei, katasztrófa-mentő ebek, segítő és terápiás ebek, valamint a látássérült embereket vezető ebek rendeltetési céljuknak megfelelő használatuk idejére mentesek a korlátozás alól;
- a felsorolt területeken tilos továbbá a legeltetés;
- az ebzárlat ideje alatt húsevő állatok összevezetésével járó rendezvény nem tartható;
- az ebzárlat alatt befogott kóbor húsevőket hatósági megfigyelés alá kell helyezni az ebzárlat időtartamára.

Amennyiben a határozatban foglaltak végrehajtása maradéktalanul nem teljesített, élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabásáról döntök. A bírság ismételen is kiszabható.

Hatósági döntésem egy példányának megküldésével egyidejűleg megkeresem a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatalát, továbbá a Csongrád Megyei Kormányhivatal Mórahalmi Járási Hivatalát, hogy határozatom - helyben szokásos módon történő - közzétételéről gondoskodják.

Döntésem ellen – amennyiben az sérelmes - a közlésétől számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. sz.), mint másodfokú közigazgatási hatósághoz címezett, de hivatalomhoz, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatal 6760 Kistelek, Árpád u. 3. sz. címre két példányban benyújtott – illetékmentes - fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezésben foglaltakat indokolni kell.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezést elbíráló hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

Indokolás

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály (a továbbiakban: főosztály) CSI/01/03543-2/2017. iktatási számmal jelölt levelében tájékoztatta hivatalom arról, hogy a róvak veszettség elleni orális immunizálása 2017. év őszi kampány keretében családokba ágyazott oltóanyag kiszórása történik Csongrád megye területén. Ennek következményeként - a rendelkező részben leírt időszakra terjedően - a főosztály felhívta hatóságom, ebzárlat és legeltetési tilalom elrendelésére.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2.§ (1) bekezdés, 25.§ (1) bekezdés-, 26.§ (1) bekezdés d) pont-, 27.§ (1) bekezdés d) pont-, 34.§ (3) bekezdés c) pont, 51.§ (3) bekezdés s), t) pont által meghatározott.

Illetékességem, a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet 8.§ (5) bekezdés-, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 14.§ (5) bekezdés -,18.§ (3) bekezdés a) pont és a 3. melléklet mint kijelölő rendelkezés biztosította.

A rendelkező részben foglalt előírásokat a 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet 12.§ (2) bekezdés a), b), c) pont-, 12.§ (3) bekezdés a), b), c), d) pont-, 12.§ (5) és (6) bekezdés alapján tettem meg.

Határozatom, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól rendelkező 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1), 72.§ (1) bekezdések alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1)-, (1a) bekezdés-, annak előterjesztési határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdés-, előterjesztését a Ket. 102.§ (1) bekezdés alapján biztosítottam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 72.§ (1) da) pont-, és a 104.§ (3) bekezdés alapján adtam.

A fellebbezés, döntés végrehajtására vonatkozó halasztó hatályát a Ket. 101.§ (5) bekezdés e) pont, és a 2008. évi XLVI. törvény 42.§ (1) bekezdés d) pont alapján zártam ki.

A jogorvoslat címzettjét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról rendelkező 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 14.§ (1) jelöli meg.

Döntésem jogalapját a 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet 8.§ (1) bekezdés- és a 10.§ (1) bekezdés adta.

Figyelmeztetést a 2008. évi XLVI. törvény 56.§ (1) bekezdés alapján adtam.

Jelen eljárás ügyintézési határidejét - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§ (1) bekezdés alapján megtartottam.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság kiszabásának lehetősége az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A bírság ismételt kiszabhatósága a 2008. évi XLVI. törvény 63. § (2) bekezdés által biztosított.

Az illetékes járási (fővárosi körzeti) hivatal részére megküldött állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről rendelkező határozat közzétételi kötelezettsége 2008. évi XLVI. törvény 52.§ (2) bekezdés által előírt.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjmentességére vonatkozó rendelkezést az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 25. pont határozta meg.

Kistelek, 2017. szeptember 20.

dr. Szalai Gabriella
járásí hivatalvezető
nevében és megbízásából:
dr. Tóth Erika
járásí főállatorvos



Erről értesül:

- Címzett: valamennyi, rendelkező részben felsorolt település önkormányzata (**e-mail/ tértivevényes küldeményként**)
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatala **e-mail**
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Mórahalmi Járási Hivatala **e-mail**
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály **e-mail**
- valamennyi állatorvos (Kistelek-, és Mórahalom járások illetékességi területén) **e-mail**
- Irattár