



CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KISTELEKI JÁRÁSI HIVATAL

CSONGRÁD MEGYEI POLGÁRMESTERSÉGI HIVATAL		
2019 08 12		
2215		
Jelölés:		
Jelölés:		
Jelölés:		

Ügyiratszám: CS-03/I01/1522 - 4 /2019.

Ügyintéző: dr. Huszár Péter  
Tel.: 62/681 321

Tárgy: községi zárlat elrendelése mézelő méhek  
nyúlós költésrothadása, bejelentési  
kötelezettség alá tartozó fertőző  
állatbetegség hatósági megállapítása  
okán

Hiv. szám: -  
Melléklet: térkép

### Határozat

Járványügyi intézkedésként, mézelő méhek nyúlós költésrothadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség hatósági megállapítása okán, a 6760 Kistelek, Tanya 576. (hrsz. 0199/1.), mint helyi zárlat alá vont méhészet körüli legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre

*községi zárlatot (védőkörzet) rendelek el.*

*A községi zárlat kiterjesztése a határozat mellékletét képező térképen jelölt.*

**A zárlat ideje alatt az alább leírtakat hiánytalanul be kell tartani:**

- tilos a zárlat alatt álló területről méheket, kaptárakat, méhészeti eszközöket- és felszereléseket, mézet, lépet és viaszt kivinni;
- tilos továbbá a zárlat alatt álló területre méheket bevinni.

A zárlat alól a nem fogékony állatokra felmentés adható. A községi zárlat alatt álló terület helyi zárlat alatt nem álló méhészetéből – a járási főállatorvos engedélyével – a méheket az egyes betegségeknél megállapított, a zárlat enyhítésére vonatkozó különös szabályok szerint lehet kiszállítani. A kiszállítást csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll. A járási főállatorvos az engedélyt a hatósági állatorvos által kiállított állatorvosi igazolás alapján adja ki. Az állatorvosi igazolásnak azt kell tanúsítania, hogy méhészetben a betegséget, annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját az elmúlt hatvan napon nem állapították meg, továbbá, hogy az elszállításra kerülő méhcsalád származási helyén (udvarban, majorban stb.) az elszállítást megelőző három napon belül végzett helyszíni vizsgálat alkalmával a betegséget vagy annak gyanúját nem állapították meg. Ha a kiszállítást másik állategészségügyi járás vagy megye területére történik, az engedély csak a fogadás helye szerint illetékes élelmiszerlánc- biztonsági és földművelésügyi főosztály hozzájárulásával adható ki. Ha a méhcsaládokat másik község területére szállítják, a két hely között - a méhek visszarepülés

Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatala  
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály  
☎ 6760 Kistelek, Árpád u. 3. 6760 Kistelek, Pf.: 51.  
☎ +36 (62) 681-321

🌐 www.csmkh.hu

✉ ebao.kistelek@csongrad.gov.hu

veszélye miatt – legalább tíz kilométer távolságnak kell lennie. A méhészet tulajdonosa köteles a méhek – zárlat alatt nem álló területre történő – bevitelét letelepedése után, az érkezést követő munkanapon a 3. számú melléklet (Bejelentő lap) szerint a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjénél bejelenteni. A méhek bevitelét a területileg illetékes járási főállatorvosnak is be kell jelenteni, és a szállítási engedélyt is át kell adni.

A betegség miatt zárlat alá helyezett terület azon méhészeiből, amelyekben a betegséget vagy annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját nem állapították meg, indokolt esetben, a járási főállatorvos írásos engedélyével ki lehet vinni a méhcsaládokat. Az ilyen módon kiszállított méhcsaládok továbbszállítása az új tartási helyről csak az új tartási hely szerint illetékes járási főállatorvos engedélyével lehetséges.

**A növényvédelmi beavatkozás következtében szükséges gyors áttelepülés (menekülés) szabályai a következők:**

- az áttelepülés során a község, vagy községrész határának elhagyása tilos;
- az áttelepülés tényét a méhészt a hatósági állatorvosnak haladéktalanul köteles bejelenteni;
- a méhészt köteles a méheket tízennégy napon belül az eredeti telephelyre visszatelepíteni.

***A községi zárlat (védőkörzet) alatt álló terület valamennyi méhészet méhcsaládját a mézelő méhek nyúlós költésrothadása vonatkozásában a méhegészségügyi felelősnek meg kell vizsgálni. A megfigyelési idő – az utolsó beteg méhcsalád felszámolásától/kiirtásától számított - hatvan napig tart.***

Döntésem ellen – amennyiben az sérelmes - a közlésétől számított 15 napon belül a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. sz.), mint másodfokú közigazgatási hatósághoz címzett, de hivatalomhoz, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatal 6760 Kistélek, Árpád u. 3. sz. címre két példányban benyújtott - illetékmentes - fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

***A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.***

A fellebbezést elbíráló hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

## **Indokolás**

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság az M2019-20039021 számú vizsgálati eredményközlő megküldésével arról tájékoztatta hivatalom, hogy Kecskeméti Csaba (lakcím/levelezési cím: 6760 Kistélek, Hantház utca 5. sz.) állattartó rendelkező részben körülírt méhészetében a mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegség kórokozóját mutatta ki.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság által közölt kórokozó, az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII.30.) FVM rendelet 1. számú melléklet 19. pontja alatt megjelölt bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegséget, a mézelő méhek nyúlós költésrothadását okozza.

Ebben az esetben az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről rendelkező 2008. évi XLVI. törvény 51.§ (3) bekezdés e) pont alapján - a 41/1997. (V.28.) FM rendelettel kiadott Állategészségügyi Szabályzat 119.§ szerinti általános szabályok-, valamint a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1) bekezdés-, 18.§, 19.§, 28.§ figyelembe vételével – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2.§ (1) bekezdés , (2) bekezdés e) pont-, 4.§ g) pont, 25.§ (1) bekezdés-, 26.§ (1) bekezdés d) pont-, 27.§ (1) bekezdés d) pont-, 51.§ (3) bekezdés e) pont által meghatározott.

Illetékességem, a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1)bekezdés-, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ g) pont-, 14.§ (5) bekezdés -,18.§ (3) bekezdés a) pont és a 3. melléklet mint kijelölő rendelkezés biztosította, figyelemmel 41/1997. (V.28.) FM rendelet fent részletezett hivatkozásaira.

A rendelkező részben foglalt előírásokat a hivatkozott jogszabályok előírásai alapján tettem meg.

Döntésem, az általános közigazgatási rendtartásról rendelkező 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1), 81.§ (1) bekezdések alapján adtam ki.

A határozat, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42. § (1) bekezdés d) pont-, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 101. § (5) bekezdés e) pont alapján fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (2) bekezdés a) pont, annak előterjesztési határidejét a Ákr. 118.§ (3) bekezdés-, előterjesztését az Ákr. 118.§ (3) bekezdés alapján biztosítottam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 118.§ (2) bekezdés alapján adtam.

A jogorvoslat címzettjét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról rendelkező 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés jelöli meg.

Jelen eljárás ügyintézési határidejét az Ákr. 50.§ (2) bekezdés alapján megtartottam.

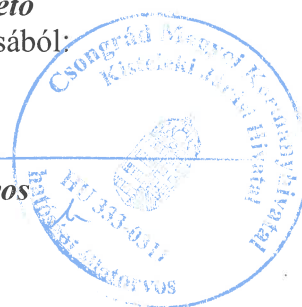
Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjmentességére vonatkozó rendelkezést az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 25. pont határozta meg.

Kistelek, 2019. augusztus 8.

*dr. Szalai Gabriella*  
*járási hivatalvezető*  
nevében és megbízásából:

*dr. Tóth Erika*  
*járási főállatorvos*



Erről értesül:

- Címzett (illetékes önkormányzatok) **tértivevényes küldeményként**
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kiskunfélegyházi Járási Hivatala, Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, 6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2. **tértivevényes küldeményként**
- CSMKH Móraalmi Járási Hivatal **e-mail**
- CSMKH Kisteleki Járási Hivatal **e-mail**
- CSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc - biztonsági Főosztály **e-mail**
- CSMKH Csongrádi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály **e-mail**
- CSMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály **e-mail**
- CSMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály I. Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály **e-mail**
- Lászlóffy Zsolt OMME megyei szaktanácsadó a **laszloffy.zsolt@omme.hu** címen
- dr. Kovács Tibor-, dr. Huszár Péter, dr. Kovács Péter, dr. Dakó Zoltán hatósági állatorvos **e-mail**
- szolgáltató állatorvosok (Kistelek járás vonatkozásában) **e-mail**
- Irrattár