



## Indokolás

A rókák veszettségének megelőzése, és a betegség leküzdése érdekében a 2019. évi tavaszi immunizálási időszak lezárult, az immunizálási időszak kezdetétől számított huszonegy nap eltelt.

*Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Hatásköröm, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2.§ (1) bekezdés , (2) bekezdés e) pont-, 4.§ h) pont-, 25.§ (1) bekezdés-, 26.§ (1) bekezdés d) pont-, 27.§ (1) bekezdés d) pont által meghatározott.

Illetékességem, a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet 4.§ (6) bekezdés e) pont, 14.§ (1) bekezdés c) pont -, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról rendelkező 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdés-, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ g) pont-, 14.§ (5) bekezdés -,18.§ (3) bekezdés a) pont és a 3. melléklet mint kijelölő rendelkezés biztosította.

Határozatom, az általános közigazgatási rendtartásról rendelkező 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1)-, 81.§ (1) bekezdés alapján adtam ki.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr.82.§ (2) bekezdés a) pont alapján adtam tájékoztatást.

A határozat, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42. § (1) bekezdés d) pont-, és az általános közigazgatási rendtartásról rendelkező 2016. évi CL. törvény 84. § a) pont alapján fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (2) bekezdés a) pont annak előterjesztési határidejét az Ákr. 118.§ (3) bekezdés-, előterjesztését az Ákr. 118.§ (3) bekezdés alapján biztosítottam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 118.§ (2) bekezdés alapján adtam.

A jogorvoslat címzettjét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról rendelkező 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés-, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 16/A.§ (1) bekezdés jelöli meg.

Jelen eljárás ügyintézési határidejét az Ákr. 50.§ (2) bekezdés alapján megtartottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjmentességére vonatkozó rendelkezést az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 25. pont határozta meg.

Kistelek, 2019. április 29.

*dr. Szalai Gabriella*  
*járási hivatalvezető*  
nevében és megbízásából:



Erről értesül:

- Címzett: valamennyi, rendelkező részben felsorolt település önkormányzata (**e-mail/ tértivevényes küldeményként**)
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Kisteleki Járási Hivatala **e-mail**
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Mórahalmi Járási Hivatala **e-mail**
- valamennyi állatorvos (Kistelek-, és Mórahalom járások illetékességi területén) **e-mail**
- Irrattár